



# Строительная газета

Издается  
с апреля 1924 г.№ 36 (10255) 6 сентября 2013 г.  
Цена договорная

В номере:

МОСКВА

**ВЕКТОР  
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

стр. 2.

НАУКА — ПРОИЗВОДСТВУ

**ЖЕЛЕЗОБЕТОН  
ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА**

стр. 4-5.

КОНФЕРЕНЦИЯ

**ПОМОЩЬ  
ОБМАНУТЫМ  
ДОЛЬЩИКАМ**

стр. 7.

НАСЛЕДИЕ

**БЕРЕЧЬ  
НАЦИОНАЛЬНЫЕ  
ЦЕННОСТИ**

стр. 8.

ЗА РУБЕЖОМ

**А У НАС  
НА СВАЛКЕ...  
ГАЗ**

стр. 14.

Актуальная тема

## КАЧЕСТВО ПРОЕКТОВ — КАЧЕСТВО, СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ. ТУТ ОЧЕНЬ ВАЖНА РОЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ

Как известно, основной целью Градостроительного кодекса РФ является установление единых правил осуществления градостроительной деятельности на территории России. Сфера градостроительной деятельности весьма обширна, что объясняет необходимость постоянного редактирования этого юридического документа.

Впервые в ФЗ-191 в 2004 году появилась статья 50, которая носила сугубо декларативный характер, то есть в ней были обозначены только контуры возможного вида деятельности — негосударственная экспертиза. Дальше предстал длительный процесс принятия поправок и создания механизма реальной работы института негосударственной экспертизы. В результате этого эволюционного процесса после вступления в силу с 1 апреля 2012 года ФЗ-337 в Градостроительном кодексе появилась статья 50 «Аккредитация юридических лиц на право

Окончание на стр. 2-3.

Социальная сфера

## ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ ВОЛНУЮТ ПРОБЛЕМЫ «ТОЧЕЧНОЙ» ЗАСТРОЙКИ, УСТАРЕВШИХ СТАНДАРТНЫХ МАЛОЭТАЖЕК, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ

Уплотнительная, или «точечная», застройка в условиях современного мегаполиса ведет, как известно, к ухудшению городской среды. Несмотря на все заверения местных властей, «точечная» застройка никуда не делась. Она продолжается. С двойным упорством и тройной наглостью новостройки впишутся в наши дворы, в наше общественное пространство. Уничтожают их уникальность и самобытность. Уничтожаются детские площадки, разрушаются исторические памятники, тысячами вырубается деревья и кустарники, на месте вырубленного и уничтоженного возникают жилые башни с подземными автостоянками, а чаще без них. Более того, в процессе строительства разрушаются близлежащие дома, создается угроза жизни многих людей. Конечно, все это происходит не из каких-то садистских побуждений, а просто ради наживы конкретных, вполне определенных лиц. И не случайно «точечная» застройка уже давно стала притчей во языцех в градостроительной практике нашего города. В связи с этим любопытно будет сравнить обозначенные позиции по проблемам «точечной» застройки у региональной и муниципальной ветвей власти.

Окончание на стр. 4-5.



ДАЛЬНИЙ ВОСТОК:

## ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА — ЛИКВИДАЦИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ОГРОМНОГО СТИХИЙНОГО БЕСТВИЯ

Президент Российской Федерации Владимир Путин провел во Владивостоке совещание о ходе ликвидации последствий паводковой ситуации на Дальнем Востоке.

Докладывая президенту о начатой работе по ликвидации последствий ЧС, министр регионального развития России Игорь Слюняев сообщил, что в результате паводка на территории субъектов Дальневосточного федерального округа оказались подтопленными 12235 жилых домов и объекты жизнеобеспечения: 80 котельных, 90 километров теплотрасс, 54 километра водопроводных сетей, 227 водозаборных колонок. Около 38 процентов пострадавшего жилищного фонда оценивается как не подлежащее восстановлению.

Общая сумма ущерба, нанесенного жилищно-коммунальному комплексу округа, превышает 14 млрд. рублей.

Там, где вода сошла, комиссиями начата работа по оценке ущерба и восстановительные работы.

— Примерно 12 тысяч поврежденных домов подлежат капитальному ремонту. Постараемся в максимально короткие сроки произвести рассмотрение документов и обеспечить перечисление средств регионам, после того как будут приняты параметры финансовой поддержки, — сказал Игорь Слюняев. — По аналогии с Крымском будем перечислять средства через органы социальной защиты, а органам местного самоуправления и субъектам Федерации рекомендуем подыскать и фиксировать цены на работы. Для этих целей разрабатываем типовую форму контракта, определим меры помощи одиночкам и пенсионерам.

Главная задача сегодняшнего дня, по словам министра, — подготовка к зиме и расселение граждан, которые утратили в результате паводка свое жилье. Совместно

с субъектами Федерации прорабатываются различные варианты: приобретение квартир в построенных домах или домах с высокой степенью готовности, временное размещение людей.

В Амурской области есть 273 свободные квартиры в военных городках «Орлиный» и «Черемхово», в Еврейской автономной области — 160 квартир и возможность для временного размещения людей, например, в поселке Кульдур, где действует пять санаториев, в Хабаровске есть военный санаторий «Богдановка».

Субъекты уже начали готовить предложения по площадкам для строительства жилья. Так, в Амурской области в шести муниципальных образованиях есть подходящие земельные участки общей площадью 224 гектара, где возможна комплексная застройка, в том числе четыре муниципальных образования предоставляют участки, обеспеченные инженерной инфраструктурой. В Хабаровском крае есть 143 гектара земель, на которых, по предварительным оценкам, можно построить более 200 тысяч квадратных метров жилья.

— Некоторые населенные пункты могут быть перемещены полностью, например, есть такая деревня Ивановка Амурской губернии, которая регулярно подвергается подтоплению и испытывает наводнения, — сказал министр регионального развития.

На особом контроле Минрегиона России продолжает оставаться подготовка к зиме. По словам Игоря Слюняева, из 50 котельных в Амурской области только три нуждаются в капитальном ремонте, в остальных оборудование было заранее демонтировано и после

ухода воды и просушки кабельных вводов будет возвращено на место.

— Восстановительные работы ведутся на 226 объектах жизнеобеспечения. Сегодня совместно с субъектами Федерации и органами местного самоуправления мы актуализируем графики подготовки к зиме жилого фонда и объектов коммунальной инфраструктуры, а также договорились, что нам будут помогать в этом силы МЧС и Минобороны. По предварительным оценкам, на восстановление объектов социальной инфраструктуры потребуется порядка 1,3 млрд. рублей, — сообщил Игорь Слюняев.

Все мероприятия по восстановлению пострадавшего от паводка Дальнего Востока будут включены в Указ президента, который, как сообщил Владимир Путин, готовится к подписанию.

Решением президента на должность заместителя Председателя Правительства РФ — полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе назначен Юрий Трутнев, которому предстоит координировать выполнение поставленных президентом задач.

\* \* \*

Следует отметить, что в кратчайший срок предстоит выполнить сложнейшие труднейшие задачи, в том числе восстановление, развитие транспортной инфраструктуры.

Желаем всем участникам восстановительных работ успехов!

Иван ДЕНИСОВ.

На снимке: на одной из затопленных улиц в Прибрежном районе Хабаровска.

Фото Дмитрия МОРГУЛИСА (ИТАР—ТАСС).



Стройбаза

# ЦЕМЕНТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ГОД РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ВТО

С момента присоединения России к Всемирной торговой организации прошел, как известно, год. За это время темпы роста внешнеторгового товарооборота радикально не изменились. Поэтому однозначно говорить о влиянии этого шага на отечественную промышленность сложно. Тем не менее многие российские производители громко заявляют о негативных последствиях этого решения для себя и экономики страны в целом. Цементники, испытывающие на рынке прессинг дешевого импорта, также придерживаются этой точки зрения.

Несмотря на снижение объема ввоза цемента в Российскую Федерацию в июле текущего года на 5,9 процента к соответствующему месяцу прошлого, за период январь—июль 2013 года объем импорта цемента в РФ увеличился на 7,4 процента. Однако в прошлом году рост за этот период составил 139 процентов к предыдущему году. А по итогам всего 2012 года импорт вырос на 81 процент, выйдя по объему на второе место после рекордных значений 2008 года. Тем не менее и эти темпы ввоза зарубежного цемента уступают 148-процентному росту импорта в 2011 году, когда Россия только договаривалась о вступлении в ВТО.

На фоне этого увеличения объема ввоза в страну цемента, рост его экспорта в 2012 году на 20 процентов немного теряется, тем более что единственным членом ВТО, потребляющим российский цемент, остается Азербайджан, на долю которого пришлось 25 процентов, что в абсолютных цифрах составило 362 тыс. тонн цемента.

Основным сдерживающим фактором для лавинообразного роста импорта цемента остаются не внешнеторговые ограничения, а транспортные проблемы внутри страны. Главными точками

ввоза импортного цемента являются порты Новороссийска для турецкого цемента, Махачкалы и Астрахани для иранского, Санкт-Петербурга для прибалтийского и Владивостока для китайского. Из этих мест он может быть отправлен по территории России только теми же средствами, что и отечественный цемент. Фактически это ограничивает радиус распространения импортного цемента 600-километровой зоной автодоставки от указанных портов.

Единственным импортером, ввозящим в Россию крупные объемы цемента железнодорожным и автотранспортом, является Белоруссия. После ввода в эксплуатацию новых современных и энергоэффективных производств она в 2,5 раза увеличила в 2012 году поставки цемента на российский рынок. По итогам прошедших семи месяцев текущего года республика прибавила еще 16,4 процента, тогда как ведущий импортер — Турция — сократил за этот период ввоз на 27,8 процента. Еще одним лидером импорта цемента в текущем году стал Иран, двукратно увеличивший ввоз по сравнению с прошлым годом. При этом Иран, как и Беларусь, не является членом ВТО.

Таким образом, с 22 августа 2013 года, когда Российская Федерация официально стала членом ВТО, каких-либо новых внешнеторговых факторов для отечественных производителей и всего рынка цемента замечено не было.

Тем не менее расслабляться отечественным производителям не стоит. Наоборот, нужно активизироваться — ведь российская цементная промышленность стремительно дряхлеет. Основная масса заводов до сих пор работает по устаревшей и энергозатратной «мокрой» технологии. И для их перевооружения требуются колоссальные финансовые средства, которыми даже зарубежные бренды в России не обладают. Поэтому заводы будут вынуждены как всегда обращаться к заемным средствам, а немалые по международным меркам проценты в очередной раз лягут на плечи производителей и потребителей. И велика вероятность, что в этом случае привлекательность импортного цемента, производители которого пользуются и государственной поддержкой, может повыситься на столько, что плечо его доставки вырастет вдвое. Чтобы избежать этого, необходима государственная поддержка отрасли, в том числе и за счет субсидирования процентной ставки на технологическое перевооружение. В будущем эти затраты вернутся стране налогами, ростом благосостояния населения, снижением стоимости строительных материалов и увеличением объемов строительства.

**Роман КУПРИН,**  
директор по коммуникациям  
консалтинговой компании «СМПРО».

Окончание. Начало на стр. 1.

проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий».

Но работать статья начала не сразу. Для этого потребовалось принятие дополнительных подзаконных актов. Только в июле 2012 года Минрегион РФ начал проводить аттестацию экспертов, а следом за ним Федеральная служба по аккредитации стала выдавать свидетельства об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы инженерных изысканий.

Таким образом на создание системы негосударственной экспертизы ушло восемь лет работы не только законодателя, исполнительной власти, но и других многочисленных официальных и общественных структур.

Параллельно с этим в Правительстве РФ «зрел» другой документ, так называемая «дорожная карта», а по-простому — план мероприятий «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Распоряжением Правительства РФ от 16 августа 2012 года № 1487-р этот план был утвержден. Им предусматривается поэтапная отмена обязательности экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации (за исключением особо опасных, технически сложных и уникальных объектов).

Конкретно, на первом этапе — проекты и результаты инженерных изысканий многоквартирных жилых домов с 1 января 2013 года экспертизе не подлежат, а на втором этапе с 1 января 2014 года экспертизе не подлежат прочие объекты капитального строительства. Таким образом, одним махом убивается не только негосударственная экспертиза, но и государственная.

Не являются ли такие противоречивые и совершенно непослывательные шаги наших высочайших государственных структур поучительным примером как для многих граждан страны, так и для субъектов РФ — вот, мол, как надо «правильно» руководить строительным делом? Не являются ли такие действия издевательством над множеством ученых и инженеров, принимавших участие в выработке оптимальных решений, связанных с обеспечением безопасности граждан путем минимизации рисков на уровне предпроектных, проектных работ и инженерных изысканий, в конце концов над депутатами Государственной Думы, принимавшими федеральные законы и многочисленные поправки к ним?!

В связи с этим распоряжением нашему депутатускому корпусу предстоит новая работа по внесению поправок в Градостроительный кодекс. Придется не только выхлопывать все фразы, в которых упоминаются слова «экспертиза проектов», но и приводить в соответствие другие федеральные законы.

А может быть, действительно экспертиза не нужна и является веригами на ногах и руках застройщика? Но нет, мало, а точнее, почти нет аргументов в пользу ее отмены. Наоборот, выстраивается целый ряд контраргументов.

1. Либерализация рыночной экономики погрузила нас в новые производственные отношения во всех сферах деятельности, в том числе в области строительства. В советское время практически стопроцентным заказчиком было государство. Все строительные монтажные тресты принадлежали тоже государству, как и проектные организации. И, следовательно, оно проектировало и строило для себя и само у себя принимало готовую продукцию. Сейчас частная собственность сильно потеснила государственный заказ на строительство, выстроились совершенно новые отношения между заказчиком, проектировщиком и подрядчиком. Владелец частного капитала более рачительно подходит к использованию собственных средств и хочет как минимум знать, допущены ли ошибки при составлении сметы? А как максимум, ему интересно знать, насколько проектные решения оправданы с различных точек зрения: разумной достаточности и соответствия техническому заданию на проектирование, достаточности вариантов проработок, глубины обоснования

Телемост

# «ПОВЫШЕНИЕ ТАРИФФОВ НА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ»

В столице, в режиме он-лайн прошел телемост Москва—Санкт-Петербург, посвященный скорому повышению тарифов на услуги отечественного ЖКХ.

От Москвы в телемосте приняли участие: руководитель Рабочей группы по развитию ЖКХ Экспертного совета при Правительстве РФ, исполнительный директор НП «ЖКХ Развитие» Андрей Чибис, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Елена Николаева, заместитель руководителя Федеральной службы по тарифам Сергей Зинченко, глава комиссии Общественной палаты РФ «по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике», исполнительный директор Некоммерческого партнерства «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева и заместитель начальника управления регулирования в сфере жилищно-коммунального комплекса Федеральной службы по тарифам Андрей Гаманцев.

От Санкт-Петербурга к телемосту подключился заместитель главы регионального отделения комиссии Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» по тарифной политике и мониторингу услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства и энергосбережения в С.-Петербурге Владислав Воронков.

Телемост начал работу с напоминания о том, что с 1 июля 2013 года в РФ повысились тарифы на услуги ЖКХ. Но в то же время в соответствии с тре-

бованиями Президента РФ Владимира Путина такое повышение не должно вызвать увеличение платы за коммунальные услуги в текущем году более чем на 6 процентов (в среднем годовом исчислении) по сравнению с уровнем коммунальных платежей в декабре 2012 года.

На селекторном совещании об ограничении роста платежей за коммунальные услуги и подготовке благоприятной жилищно-коммунального хозяйства и энергетики к осенне-зимнему периоду 2013-2014 годов, прошедшем в конце июля 2013 года, заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий Козак заявил, что работа по информированию населения граждан об их правах и обязанностях отныне становится одним из приоритетных направлений в действиях властей.

Соведущий телемоста, глава рабочей группы по развитию ЖКХ экспертного совета при правительстве Андрей Чибис в свою очередь заявил, что считает необходимым предложить законопроект, чтобы это ограничение стало не разовой акцией, а официально принятым долгосрочным решением Правительства РФ. Причем не годовым, а действительно в течение пяти лет.

По мнению Андрея Чибиса, предлагаемый законопроект должен способ-

ствовать «децентрализации управления в сфере ЖКХ». То есть российские регионы смогут сами определять, какие тарифы на ЖКХ, возможно, повысить больше, а какие меньше.

«На сегодня законом о тарифном регулировании предписано обязательное долгосрочное регулирование. С 2014 по 2016 год к нему перейдут регионы, которые к этому готовы, а с 2016 года — все остальные. Первый раз тарифы будут установлены на три года, затем — на пять лет.

Говорят, что это непрозрачный и убыточный бизнес, и главный риск для инвесторов создает именно государство своим регулированием, — сказал Андрей Чибис.

По его словам, хотя данный законопроект оставляет возможность регионам превышать индекс предельного роста тарифов ЖКХ, такое решение должен принять представительный орган конкретного муниципалитета, объяснив при этом, на реализацию каких программ по обслуживанию ЖКХ потребовались дополнительные средства, сверх тарифов.

Андрей Чибис при этом добавил, что в данный момент весьма сложно говорить, каким конкретно будет предельный индекс повышения тарифов, «но скорее всего индекс будет на уровне инфляции в стране».

«Подготовленный законопроект предполагает отмену отраслевого регулирования с федерального уровня. Федеральная власть ограничит совокупный платеж, а вы, губернаторы, с отраслями разбирайтесь сами, но при этом вы должны влезть в эти ограничения. На данный законопроект пока не поступило официального отзыва Правительства РФ. Но на совещании у премьер-министра Дмитрия Медведева он был принципиально одобрен», — сказал Андрей Чибис.

Что касается нежеланием простых россиян вовремя платить за ЖКХ, то Андрей Чибис заявил: «По данным Росстата, среднестатистический россиянин платит за ЖКУ в месяц чуть менее двух с половиной тысяч рублей. Эти же деньги за месяц он без сожаления отдает за алкоголь. Свет, вода, тепло в доме гораздо важнее. Почему же за «коммуналку» в нашей стране люди платят с такой неохотой?»

В завершение своего выступления Андрей Чибис высказал твердое убеждение, что коммунальная отрасль страны из убыточной постепенно превращается в одну из самых привлекательных для частного бизнеса. При этом рынок услуг ЖКХ должен стать привлекателен для инвесторов, которым будет интересно работать в коммунальном хозяйстве на протяжении длительного време-

ни, чтобы обеспечить благоприятные условия проживания граждан.

В свою очередь, первый зампреда главы думского комитета по жилищной политике Елена Николаева заявила, что с помощью подобного предельного индекса в регионах будут отслеживать изменение платежа по ЖКХ в течение каждого календарного месяца.

— Мы рассмотрим этот законопроект уже на ближайшем заседании комитета по жилищной политике и ЖКХ для того, чтобы данный законопроект рассмотреть в первом чтении на заседании Государственной Думы, и мы надеемся, что это будет уже в конце сентября, — пояснила Елена Николаева.

По словам Елены Николаевой, сейчас регулируется тариф, но не регулируется платеж граждан, что дает возможность злоупотребления через увеличение нормативов потребления. «Депутатами Госдумы, в том числе и мною, внесен законопроект, который даст федеральным властям право устанавливать предельный помесечный уровень увеличения не тарифов, а платежей граждан. Субъектам Федерации будет дано право в рамках установленного норматива роста общего платежа определять приоритеты».

По мнению Елены Николаевой, ограничение на рост тарифов по ЖКХ должно быть только совокупным:

«Скажем, коммунальщикам нужно модернизировать местный водопровод. Для обеспечения подобного финансирования тарифы на воду для граждан могут быть повышены больше установленного предельного уровня, но тогда тарифы на тепло или электричество должны расти меньше. Одновременно полностью отменяется федеральное регулирование конкретных отраслей: водоснабжения, электроэнергетики, производства тепла», — заявила в своем выступлении на телемосте первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Елена Николаева.

По завершении телемоста Москва — С.-Петербург «Повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги» ведущие провели две тематические секции по данной проблеме: «Общественный контроль за тарифами на жилищно-коммунальные услуги». Спикер секции — глава комиссии Общественной палаты РФ «по местному самоуправлению и жилищно-коммунальной политике» Светлана Разворотнева и секция «Роль долгосрочных тарифов в привлечении инвестиций в сферу ЖКХ» — спикер Андрей Чибис.

**Борис ФЕДОРОВ.**

**Строительная газета**  
Еженедельник  
Главный редактор **П. А. ДЕГТЯРЕВ**  
УЧРЕДИТЕЛЬ:  
**ЗАО «Издательский дом «Строительная газета»**  
Свидетельство о регистрации № 01047  
© Перепечатка без согласования с редакцией преследуется по закону  
Адрес: 105066, Москва, Ольховская ул., д. 45, стр. 1.  
Телефоны: (495) 755-95-11, 755-95-57, (499) 763-36-93 (факс).  
E-mail: sg@stroygaz.ru, stroygaz@mtu-net.ru  
Служба маркетинга и рекламы:  
тел.: (495) 755-95-57, 755-95-58, (499) 763-36-97, 763-34-74.  
e-mail: reklama@stroygaz.ru  
Сайт: **www.stroygaz.ru**



принятия конструктивного построения объекта и сопоставления с аналогами отечественной и мировой практики, а для производственных объектов — многих данных технологического оборудования систем управления и тому подобное. По таким вопросам застройщик может обратиться в экспертную организацию для получения соответствующего заключения.

Можно возразить и сказать — застройщику ничто не мешает по собственной инициативе привлечь любую организацию для выдачи подобного заключения. С этим согласиться нельзя хотя бы потому, что все эти вопросы в конечном итоге затрагивают финансы, а иногда приводят к судебным разбирательствам. Большое количество участников строительства всегда было и будет сопряжено с конфликтными ситуациями, а следовательно, без экспертных организаций, имеющих на это юридическое право, разбираться в чисто технических вопросах никак нельзя. Они должны иметь соответствующие разрешительные

низкой водопотребности, унифицированные опалубочные системы и многое другое позволяют строить не только многоэтажные, но и высотные здания. Особый толчок к освоению высотного пространства дало право частной собственности на землю.

Проектирование многоэтажных и тем более высотных зданий требует соответствующей квалификации оценки их статической неопределимости и расчета внутренних усилий в конструктивных элементах. Особо актуальными и ответственными являются расчеты на воздействие ветровых и сейсмических нагрузок, учет форм колебаний и диссипативных сил, влияющих на колебательные процессы. Разработка динамических схем или динамических моделей таких зданий, а также их расчет требуют особых знаний в области динамики сооружений.

Другая особенность современной архитектуры — сложный мотив конструктивного построения многих объектов на основе многопараметрического взаимодействия отдельных

подделок. В такой обстановке даже вести разговор об отмене экспертизы, в том числе и результатов инженерных изысканий, представляется не только некорректным, но и преступным.

V. Проведение государственной и негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в том виде, как требуют Градостроительный кодекс и другие нормативно-правовые акты, во многом формализовано. Выполнение этой работы сводится к выявлению отступлений, допущенных в проектной документации, прежде всего от «Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 года № 87, и от положений национальных стандартов и сводов правил, применение которых является обязательным (Распоряжение Правительства РФ от 21 июня 2010 года).

Не отвергая полезность систематизации и формализации, считаем, что базирование экспертизы проектной

проекта принимает самостоятельные решения.

На разработку и глубокую актуализацию нормативно-технической документации предстоит потратить значительные средства и время с привлечением серьезных творческих коллективов. Но как быть сегодня со строительством, которое остановить невозможно? Видимо, придется поступать так же, как мы поступаем сейчас, — все проектные и изыскательские работы подвергать тщательной экспертизе и не отдавать жизни людей во власть решений, принятых одним лицом, пусть даже оно будет вполне квалифицированным.

VI. Сегодня много говорится о необходимости повышения роли проектировщика и его ответственности. В самом деле, если бы проектная документация изготавливалась высококвалифицированными специалистами, то тогда бы любой вид экспертизы был излишним. Но такие специалисты далеко не всегда имеются в проектных организациях. Можно повысить ответ-

ственность, в том числе на объектах гражданского назначения?

Мы не согласны с заявлениями некоторых критиков государственной экспертизы, которые с высокими трибунами заявляют о том, что она себя дискредитировала. Такие резкие заявления, по крайней мере, несправедливы. Но мы считаем, что введение негосударственной экспертизы ликвидирует монополию государственной экспертизы и создаст среду честной конкурентной деятельности со всеми вытекающими последствиями. Это станет логичным шагом на пути передачи государственных полномочий коммерческому сообществу и будет характеризовать наше правительство как высший орган страны, проводящий последовательную политику в области предпринимательства.

Считаем, что Федеральный закон № 337-ФЗ, в соответствии с которым были внесены поправки в Градостроительный кодекс, необоснованно и существенно ограничил круг объектов, на которых могли бы работать

## КАЧЕСТВО ПРОЕКТОВ — КАЧЕСТВО, СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ. ТУТ ОЧЕНЬ ВАЖНА РОЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ

документы и экспертов, аттестованных государственными органами. А это и есть та самая экспертиза, которую правительство собирается упразднить.

Подобные вопросы представляют интерес и для государственных заказов на строительство. Они особо актуальны во времена глубочайшей коррумпированности и повсеместного воровства. В смету, никем не контролируемую, можно «закопать» любые суммы, достаточные для откатов, взяток и прочего. Не случайно государственная экспертиза, зародившаяся в нашей стране еще в довоенные годы, преследовала прежде всего борьбу с казнокрадством. С этой точки зрения оставлять без присмотра государственную казну представляется совершенно неразумным.

II. Любому зрячему человеку видно, какие революционные процессы происходят сейчас в строительстве. К нам пришли новые материалы и технологии, появились совершенно новые механизмы и средства доставки материалов и конструкций. Возникли новые производственные отношения в цепи «проектировщик — застройщик — подрядчик». Это позволило поднять на более высокий уровень качество строительства объектов гражданского назначения. Мы уходим от типовых проектов, наши города и поселки начинают приобретать индивидуальность, архитектура обогащается. И это хорошо.

Проектно-изыскательские работы гражданских объектов сейчас в основном проводятся небольшими архитектурно-проектными мастерскими, творческими коллективами, которые пришли на смену крупным проектным институтам. Конкурируя между собой и с крупными проектными организациями, они также вносят вклад в развитие строительной отрасли страны.

Но наш опыт работы в области экспертизы проектной документации и инженерных изысканий дает основание сделать вывод: далеко не все организации, наделенные правами на выполнение проектно-изыскательских работ, способны разрабатывать качественную документацию. Формально они являются членами соответствующих СРО. Однако всем известно, какая сейчас идет торговля членством СРО и допусками, как продаются, покупаются и исчезают в нужное время пустые компании, из-под пера которых выходят сомнительные проекты.

Застройщик часто ориентируется на стоимостную компоненту, и в таком случае вероятность заключения договоровных обязательств на изыскательские и проектные работы с подобными организациями достаточно высока. Значит, высоки риски механической, пожарной и прочих видов безопасности.

III. Отличительная особенность современного гражданского строительства — освоение высотного пространства. Этому сопутствует множество факторов, в том числе и открывшиеся большие возможности высокопрочных материалов, прежде всего монолитного железобетона не только на традиционных гидравлических, но и на фосфатных, магнезиальных вяжущих. Многокомпонентные модифицированные бетоны, бетоны на цементных вяжущих



Алексей Алексеев.



Анатолий Количенко.

конструктивных элементов. Такие объекты не всегда имеют большую высоту, но расчеты их прочности и устойчивости сопряжены с определенными сложностями.

Одним словом, все здания повышенной этажности, не только те, которые в соответствии с Градостроительным кодексом являются технически сложными и уникальными, а также здания со сложным структурно-конструктивным построением, не подпадающие под формальную категорию уникальных, требуют высокой квалификации проектировщиков и обязательности независимой экспертизы. И было бы легкомысленно полагаться только на ответственность конструктора, который в некоторых мелких проектных организациях является единственным лицом, часто, ко всему прочему, совмещающим другие функции. С учетом недостаточности подготовки таких специалистов для столь ответственных объектов, вероятность ошибок еще более возрастает.

IV. Особое место в разработке проектов занимают инженерно-геологические изыскания. Правильное и полное проведение данного вида работ предопределяет не только возможные проблемы эксплуатационного характера, но и гарантирует целостность всего объекта. К сожалению, наш опыт говорит о том, что квалифицированных специалистов, способных выполнять эти виды изысканий, катастрофически не хватает. Система территориальных трестов инженерно-строительных изысканий (ТИСИЗы) давно разрушена. Оставшиеся «обломки» этого когда-то стройного механизма не способны конкурировать с многочисленными малыми предприятиями, ведущими прежде всего предпринимательскую, а не профессиональную деятельность. К нам на экспертизу часто поступают материалы инженерно-геологических изысканий, выполненные некачественно, не в полном объеме. Имеются случаи фальсификации и

документации на этом методе в наших условиях не свободно от возражений. В контексте этого письма можно сказать, что как таковая экспертиза не проводится, а проверяется соответствие проекта нормативно-технической и правовой базе, и это уже совершенно другой вопрос.

Имея сбалансированную универсальную матрицу, эксперт делает соответствующую оценку проектного решения. И не сложно представить, что будет, если эта матрица разбалансирована. В нашем случае матрицей является набор положений, заложенных в нормативно-технической документации в виде Национальных стандартов, Сводов правил, СНиПов, ГОСТов и прочего. Во многом наши нормативные документы остались в прошлом веке, а мы стали пользователями новых технологий и материалов, большинство из которых пришли к нам из-за рубежа. Иными словами, многие СНиПы безвозвратно устарели, а их перевод в Свод правил (СП) является чистейшим очковтирательством, что проблему не решает, а загоняет еще дальше, вглубь. Нам надо не только актуализировать старые СНиПы, но и разрабатывать новые, в том числе с учетом Еврокодов. К примеру, в настоящее время находит широкое применение в строительстве стекло, который непосредственно оказывает влияние на механическую безопасность объектов. Падающие обломки стекла в результате порыва ветра или общих колебаний многоэтажных зданий — опаснейшее воздействие, способное лишить жизни и здоровья граждан или их имущества. Для этого уважаемого материала явно незрела необходимость разработки самостоятельного нового, научно обоснованного СНиПа или другого нормативного документа. Многие виды новых материалов и технологий, влияющих на механическую безопасность, сейчас остаются за пределами действующих нормативов. То есть нет матрицы, следовательно, разработчик

ответственность проектировщика введением уголовных или административных наказаний, но это действие полностью проблему не решает, хотя бы потому, что всякий специалист имеет предел мастерства, выше которого он не способен подняться. В таком случае и нужна экспертиза, которую следует рассматривать как продолжение проектирования.

При этом необходимо, чтобы в экспертной организации работали специалисты более опытные и подкованные, чем специалисты проектных организаций. Только в таком случае система «проектировщик-эксперт» будет работоспособной и даст соответствующий результат. Добиться этого можно путем компьютерного тестирования кандидата в эксперты, которое не полностью обеспечивает выявление уровня его подготовки, но способно закрыть лазейку, позволяющую путем подкупа экзаменаторов преодолеть этот барьер. Но прежде чем допустить кандидата в эксперты к тестированию, необходимо поставить условие не только соответствия его базового образования заявленной экспертной деятельности, но и наличия опыта работы в проектировании, понимая, что человек, не работавший в сфере проектирования, не способен быть экспертом. Представляется, что кандидат в эксперты должен быть по возрасту не моложе 35 лет и не обязательно должен в прошлом работать в ГИПО или ГАПО. Для экспертной деятельности требуются узкие специалисты с длительным стажем работы в проектировании. Безусловно, специалист с такими данными, успешно прошедший тестирование и получивший квалификационный аттестат, должен иметь высокое денежное вознаграждение в экспертной организации. Только в таком случае система продолжения проектирования через экспертизу будет эффективной.

Вышеприведенные аргументы, подтверждающие необходимость сохранения экспертизы проектной документации, не являются исчерпывающими. Такие обоснования можно продолжать. Дальше нам представляется необходимым высказать свое мнение относительно того, какой должна быть экспертиза — государственной или негосударственной?

Взятый курс на передачу некоторых государственных полномочий коммерческому сообществу имеет непосредственное отношение к негосударственной экспертизе проектной документации. Такое решение вписывается в контекст государственной политики и дает вполне утешительные прогнозы, подтвержденные практикой. В течение 15 лет с момента выхода Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ экспертиза проектной документации, как и экспертиза зданий и сооружений, ведется только коммерческими организациями, аттестованными и аккредитованными в соответствии с законодательством. Система работает на опасных объектах! Так почему она не может работать на объектах с гораздо меньшей потенциальной

экспертные организации в области негосударственной экспертизы проектной документации. Мы уверены, что сфера деятельности таких организаций должна быть значительно шире и вполне может включать отдельные виды опасных производственных объектов. Такое заявление основывается на том, что имущественная ответственность коммерческих организаций, проводящих экспертизу проектной документации, в отличие от государственной (субсидиарной) является солидарной и более конкретно влияет на качество работы. Это означает, что любые ошибки, допущенные в проектной документации, в равных долях возлагают имущественную ответственность как на проектировщика, так и на экспертную организацию. На этом фоне ответственность государства за действие своих органов и должностных лиц выглядит призрачной. И с этой точки зрения и государству, и застройщику выгодно наличие негосударственной экспертизы.

Заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Козак 6 июня 2013 года провел совещание «О ходе выполнения плана мероприятий («дорожная карта») «Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства». Дано поручение разобраться в вопросах целесообразности сохранения негосударственной экспертизы проектной документации и материалов инженерных изысканий.

Нам хотелось бы, чтобы вы, уважаемый Дмитрий Николаевич, услышали голос из глубины от специалистов, которые в области экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов, в том числе проектной документации, работают успешно с 2000 года. Конечно, в слове «глубинка» присутствует доля лукавства. Деятельность нашей компании осуществляется в одном из самых мощных промышленных регионов Российской Федерации — на Урале. Мы имеем дело с уникальными крупнейшими производственными объектами, значение которых для экономики страны трудно переоценить. Годы успешной работы на таких объектах дают нам право сделать выводы, изложенные выше, и заявить однозначную позицию в поддержку сохранения негосударственной экспертизы.

Еще раз подчеркиваем, что негосударственная экспертиза проектной документации и материалов инженерных изысканий является одним из важнейших институтов, способствующих улучшению предпринимательского климата в стране в сфере строительства, что полностью соответствует государственным целям, заявленным Правительством Российской Федерации.

**Алексей АЛЕКСЕЕВ,**  
генеральный директор  
ООО НТЦ «Промбезопасность-Оренбург»,  
кандидат технических наук;  
**Анатолий КОЛИЧЕНКО,**  
советник генерального директора  
ООО НТЦ «Промбезопасность-Оренбург»,  
доктор технических наук,  
профессор.